



Raad van Toezicht

Rapenburg 70
Postbus 9500
2300 RA Leiden

<i>Nummer</i>	UR/20/7584	<i>Datum</i>	6 maart 2020
<i>Uw brief van</i>	-	<i>Doorkiesnr.</i>	3138 / 3125
<i>Onderwerp</i>	Conceptprofielen Rector Magnificus en voorzitter College van Bestuur	<i>Contactpersoon</i>	De Roon /Zandvliet

Geachte Raad van Toezicht,

De Universiteitsraad heeft tijdens zijn vergadering van 6 maart 2020 met u gesproken over de conceptprofielen voor Rector Magnificus en Voorzitter van het college van bestuur.

Voorstellen voor de conceptprofielen

De Raad memoreert de volgende concrete wijzigingsvoorstellen die hij heeft gedaan voor de conceptprofielen en die de Raad van Toezicht heeft toegezegd over te nemen:

- Het belang van het contact en de goede verhouding tussen het voltallige college van bestuur en de medezeggenschap meer specifiek te benadrukken in beide profielen;
- ‘Bestuurlijke transparantie’ toe te voegen aan de waarden die de Universiteit Leiden uitdraagt;
- Duidelijker te maken wat er wordt bedoeld met wetenschappelijke profilering in het profiel voor de Rector Magnificus;
- Bij de opsomming van de kenmerken van het profiel in concretere termen te spreken over competenties. Bijvoorbeeld het hebben van een visie op kwaliteitsverbetering (in plaats van “streeft naar”) en het hebben van bewezen affiniteit met diversiteit in wetenschapsculturen (in plaats van “heeft oog voor”);
- Aandacht te besteden aan de consequenties van Van Rijn (het bekostigingsvraagstuk) in beide profielteksten;
- In het profiel van de voorzitter bij ervaring met externe stakeholders niet de nadruk te leggen op de steden Leiden en Den Haag, omdat deze taak breder is. Relaties met Leiden en Den Haag horen benoemd te worden in de opdracht;
- In het profiel van de Rector Magnificus het belang van werkdruk en een veilig en prettig werkklimaat aan te scherpen om zo de sollicitant uit te nodigen te reflecteren op haar of zijn ideeën over het beleid op dit thema;
- Interne verankering te benadrukken in de opdracht in het profiel van de Voorzitter, dat nu erg ‘naar buiten’ gericht is. Bij deze functie hoort vanzelfsprekend ook een grote interne verantwoordelijkheid, die de Universiteitsraad van belang vindt;



Blad 2/3

- Onderaan de profielen de standaard tekst op te nemen die de Universiteit hanteert in vacatureteksten over het belang van diversiteit.

De Universiteitsraad wil tevens het belang onderstrepen van het genoemde in de profielen dat er ten minste één collegelid wordt gezocht die een Leids profiel heeft, dat de voorzitter een hoogleraar is die de Engelse taal machtig is, en dat de werkwijze van collegiaal bestuur zoals door het huidige college vormgegeven, wordt voortgezet.

Met inachtneming van het bovenstaande adviseert de Universiteitsraad positief over bovengenoemde conceptprofielen.

Wijziging in het bestuursmodel

De Universiteitsraad heeft de afgelopen maanden veelvuldig met u van gedachten gewisseld over de voorgestelde wijziging in het bestuursmodel, waarbij de huidige gecombineerde functie van Rector Magnificus / Voorzitter wordt gescheiden. De Universiteitsraad deelt de opvatting van de Raad van Toezicht dat de huidige combinatie van voorzitterschap en het rectoraat een zwaarder gewicht heeft gekregen, onder andere vanwege nationale en internationale ontwikkelingen en de uitbreiding van de universiteit naar Den Haag. Een gescheiden model wordt bovendien gehanteerd door de meeste andere universiteiten waardoor landelijke overlegstructuren daarop ingericht zijn. De verbondenheid van onderzoek en onderwijs – een kernwaarde van onze universiteit – kan tevens beter vorm krijgen indien deze portefeuilles bij één collegelid (de Rector Magnificus) worden belegd. Een gescheiden model brengt tevens meer balans in de autoriteit van de collegeleden.

Wel heeft de Universiteitsraad zijn zorgen uitgesproken over de aandacht voor de onderwijsportefeuille in het nieuwe model. Nu is deze belegd bij de vice-rector, die flink de diepte in is gegaan en veel onderwijsverbeteringen heeft kunnen bewerkstelligen. Daarom vraagt de Universiteitsraad de Raad van Toezicht voldoende aandacht te hebben voor de borging van de onderwijsportefeuille in de nieuwe functieverdeling binnen het College van Bestuur.

De Universiteitsraad waardeert het dat de Raad van Toezicht heeft toegezegd een gelijke zwaarte in de werkpakketverdeling tussen de collegeleden te zullen bewaken. De Universiteitsraad heeft tevens – overeenkomstig met artikel 3 van het bestuurs- en beheersreglement -aangegeven graag in gesprek te gaan met het nieuw samengestelde college van bestuur over de portefeuillevdeling. Ook vraagt hij de Raad van Toezicht erop toe te zien dat de nieuwe collegeleden zoveel mogelijk gezamenlijk aanwezig en betrokken zijn bij (overleg met) de medezeggenschap. Hij is verheugd dat de Raad van Toezicht belang hiervan onderschrijft.

Tot slot verzoekt de Universiteitsraad de Raad van Toezicht na enige tijd een reflectiemoment met hem en het college van bestuur in te plannen over de werking van de wijzigingen in het bestuursmodel. Hij waardeert de toezegging van de Raad van Toezicht dit te gaan doen.



Blad 3/3

De sollicitatieprocedure

Op korte termijn zal de sollicitatieprocedure van start gaan. Conform het wettelijk kader vaardigt de Universiteitsraad zowel een personeelslid als een studentlid af voor de benoemingsadviescommissie. De Universiteitsraad wil de betrokkenen meegeven dat hij het – voortbordurend op de conceptprofielen – van belang vindt dat er 1) gelet wordt op de hoeveelheid en aard van nevenfuncties van kandidaten, en 2) aan kandidaten wordt gevraagd te reflecteren op de wijze waarop de werkdruk onder medewerkers verlaagd kan worden en een veilig en prettig werkklimaat geborgd kan worden. De Universiteitsraad stelt het op prijs dat de Raad van Toezicht heeft toegezegd hier aandacht voor te hebben in de sollicitatieprocedure.

Hoogachtend,
namens de Universiteitsraad,

C.J. de Roon
Voorzitter